

DZIEŃ DOBRY HR | 41/26

Szanowni Państwo, zwyczajowo przedstawiamy wybrane, najciekawsze informacje i tematy HR z minionego tygodnia.

STATYSTYKI KONTROLI PIP PO PIERWSZYCH TRZECH MIESIĄCACH REFORMY

Od początku reformy PIP, wpłynęły 1362 skargi oraz wydano 607 poleceń przekształcenia umowy cywilnoprawnej w umowę o pracę, z czego 535 zostało dotychczas wykonanych. Najczęstszym powodem decydowania się przez zleceniobiorcę na podjęcie działania w postaci złożenia skargi jest nieprzestrzeganie przez pracodawców przepisów o wypłacie minimalnej stawki godzinowej. PIP jednak zwraca uwagę na fakt, że nie wszystkie polecenia przekształceń zostały wydane w oparciu o indywidualne skargi.

WYROK SĄDU NAJWYŻSZEGO W SPRAWIE ZWOLNIENIA ZA ODMOWĘ SZCZEPIENIA

Sprawa dotyczyła zwolnienia pracownicy działu kadr w punkcie krwiodawstwa, która zdecydowała się na nieprzyjmowanie szczepień związanych z epidemią COVID-19. Pracodawca podjął wówczas decyzję o rozwiązaniu z nią umowy o pracę, jako podstawę wskazując utratę zaufania w związku z odmową przyjęcia szczepienia, pomimo obowiązku wskazanego w nowelizacji rozporządzenia. W trakcie postępowań pierwszym problemem okazało się uzyskanie przez pracodawcę takiej informacji wbrew przepisom RODO oraz charakter prawny obowiązku nałożonego na obywatela, w drodze rozporządzenia a nie ustawy. SN po rozpatrzeniu sprawy w składzie siedmioosobowym podjął rozstrzygnięcie, w którym wprawdzie oddalił kasację pracodawcy, jednakże nie przesądził czy działania pracodawcy były zgodne z prawem. Jako motywy takiej decyzji SN powołał brak wykazania przez pracodawcę związku przyczynowego pomiędzy podstawą wypowiedzenia a powodami utraty zaufania. Sąd Najwyższy przyznał, że nawet w przypadku stwierdzenia obowiązku szczepienia przez pracowników, pracodawca musiałby wykazać związek pomiędzy utratą zaufania a wykonywanymi przez pracownika obowiązkami. Orzeczenie: II PSKP 25/26.

NSA: ZAKWATEROWANIE PRACOWNIKA DELEGOWANEGO BEZ PIT

W jednym z ostatnich wyroków NSA rozstrzygnął, że wartość zakwaterowania zapewnianego przez pracodawcę pracownikowi delegowanemu do wykonywania pracy w innym miejscu na terytorium Polski, podobnie jak w przypadku delegowania do innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, nie stanowi przychodu pracownika. W konsekwencji pracodawca nie jest zobowiązany do pobierania zaliczki na PIT z tego tytułu. Stanowisko NSA rozwiało wieloletnie wątpliwości organów podatkowych oraz rozbieżności w orzecznictwie sądów administracyjnych dotyczące możliwości stosowania korzystnej dla pracowników linii orzeczniczej w odniesieniu do delegowania pracowników na terytorium kraju. Zdaniem NSA dla oceny skutków podatkowych nie ma znaczenia, czy pracownik zostaje skierowany do wykonywania pracy za granicą, czy w innym miejscu w Polsce. Samo miejsce świadczenia pracy nie przesądza bowiem o powstaniu dochodu po stronie pracownika. Przyjęcie odmiennego stanowiska prowadziłoby do nieuzasadnionego różnicowania sytuacji podatkowej pracowników, co z kolei pozostawałoby w sprzeczności z konstytucyjną zasadą równości. Wskazana przez NSA wykładnia przemawia zatem za jednolitą oceną podatkową świadczenia w postaci zakwaterowania, niezależnie od tego, czy pracownik wykonuje swoje obowiązki służbowe w kraju, czy za granicą. Orzeczenie: II FSK 1259/24.

KONTROLE ZUS ODBYWAJĄ SIĘ RZADZIEJ, ALE SĄ BARDZIEJ SKUTECZNE

Liczba kontroli prowadzonych przez ZUS, z roku na rok systematycznie spada, w tym roku to tylko 20 tys. Okazuje się, że są one jednak skuteczniejsze względem poprzednich lat. Urząd odnotował nieprawidłowości w zakresie finansowym u 90% kontrolowanych w tym roku podmiotów. Dla porównania w latach poprzednich ZUS przeprowadzał około 60 tysięcy kontroli, gdzie skuteczność wykrycia nieprawidłowości oscylowała w granicy 65% badanych podmiotów. Najczęstszym wynikiem przeprowadzonych postępowań kontrolnych są wykrycia w zakresie nieprawidłowego odliczania składek na ubezpieczenia społeczne, a główne obszary kontroli to praca platformowa, transport międzynarodowy oraz działalność związana z zatrudnieniem i pośrednictwem pracy.

KORZYSTNA INTERPRTACJA PODATKOWA W SPRAWIE ODLICZENIA VAT OD SAMOCHODU SŁUŻBOWEGO

W jednej z ostatnich interpretacji Dyrektora KIS pojawiło się korzystne dla wnioskodawcy stanowisko organu, wobec możliwości dokonania 100-procentowego odpisu za samochód służbowy. Dotychczas Urząd Skarbowy kierował się ugruntowanym i rygorystycznym podejściem, w którym jakikolwiek użytek samochodu na cele inne niż służbowe redukował możliwość odpisu samochodu o 50%. W poprzednich interpretacjach Urząd traktował parkowanie samochodu pod domem przez pracownika jako „możliwość użycia" auta na cele prywatne. W interpretacji z 10 sierpnia Dyrektor KIS potwierdził jednak stanowisko wnioskodawcy przyznając mu rację, wobec przedstawionych przez wnioskodawcę rozwiązań, które w ocenie organu zabezpieczają przed użytkowaniem auta na cele prywatne. Interpretacja: 0114-KDIP4-2.4012.489.2026.2.WH.

Zapraszamy do kontaktu: Karolina Kanclerz, radca prawny, partner, **Sławomir Paruch**, radca prawny, partner, **Oskar Kwiatkowski**, radca prawny, starszy prawnik.

NADCHODZĄCE WYDARZENIA

- **Warsztaty: Zarządzanie relacjami ze związkami zawodowymi. Koszty współpracy ze związkami zawodowymi** – 14 października br., godz. 11:00 – 11:45, online. Rejestracja: *tutaj*.
- **Strefa Klienta PCS | HR Point: Polityka antymobbingowa – dostosowanie do zmian w prawie** – 15 października br., godz. 11:00 – 11:30, online. Rejestracja: *tutaj.*

Zastrzegamy, że informacje zawarte w niniejszym opracowaniu mają charakter ogólny i nie powinny być traktowane jako doradztwo prawne ani stanowić podstawy podejmowania decyzji biznesowych. Kancelaria nie ponosi jakiejkolwiek odpowiedzialności za wykorzystanie niniejszych informacji bez uprzedniej konsultacji.